Советская Калмыкия Сегодня
Газета социальной защиты
10 декабря 1999 г. среда
№ 23 (69)

ЧТОБ ЗАКОН БЫЛ ЗАКОНОМ



29 ноября Верховный Суд Республики Калмыкия вынес приговор убийцам Ларисы Юдиной — главного редактора газеты "Советская Калмыкия". Оснований утверждать, что приговор этот несправедлив или неоправданно мягок, казалось бы, нет: Сергей Васькин, названный заказчиком и организатором убийства, приговорен к 21 году особого режима, Владимир Шануков, как непосредственный исполнитель, к такому же сроку, причем пять первых лет, по приговору суда, он будет отбывать в тюрьме, а третьему подельнику Липину, за укрывательство и недоносительство, суд отмерил 6,5 лет строгого режима. Но... Почему-то нет ощущения торжества справедливости. Недаром в своих комментариях все — и журналисты, и политики, и общественные деятели, — сходятся в одном: в деле об убийстве Ларисы Юдиной рано ставить точку. Общее мнение: не назван истинный заказчик убийства.

В принципе, это было ясно изначально. Тем же, кто сомневался, достаточно было выслушать прения сторон во время судебного разбирательства.

Версия прокуратуры, которую, в конце концов, поддержал суд: Васькин — заказчик, Шануков — исполнитель, основание — личная неприязнь Васькина к газете "Советская Калмыкия" и к ее редактору. Версия адвокатов подсудимых: страдающий припадками Шануков совершил убийство находясь в состоянии аффекта, без предварительного умысла, Васькин при этом даже рядом не стоял, находился на улице и об убийстве не ведал, а когда узнал — ужаснулся, но убоявшись гнева уголовника Шанукова, помог тому замести следы. Чисто уголовное, почти случайное преступление. Шанукова направить в спецлечебницу, Васькина — освободить в зале суда. Над этим можно было бы посмеяться, но самое ужасное состоит в том, что у адвокатов были основания требовать именно такого судебного решения. Следствие, которое занималось этим делом более года, с привлечением лучших следователей и оперативников России и Калмыкии, так и не смогло собрать доказательств безоговорочно уличающих Васькина. Поэтому осталось неизвестным, например, где находился Васькин в момент совершения убийства. По версии прокурора — держал Ларису Юдину, пока Шануков методично ее убивал, а по версии адвокатов подсудимых — все это время находился на улице. Суд принял компромиссное решение: сначала находился на улице, а потом зашел, чтобы передать нож. Причем, доказательств, кроме показаний обвиняемых, от которых они уже успели отказаться, ни та, ни другая сторона не приводят. Более того, обвинение не смогло привести ни одного факта, который мог бы однозначно ответить на вопрос о мотивах преступления. Ни у уголовника Шанукова, ни у такого же, фактически, уголовника Васькина (пусть даже бывшего советника Илюмжинова) нет личных мотивов для убийства редактора оппозиционной газеты! И суд снова принял компромиссное решение: да, убийство политическое, да, Ларису Юдину убили в связи с выполнением ею профессионального долга, но при этом Васькин, цитирую, "САМОСТОЯТЕЛЬНО принял решение об убийстве, ложно понимая пути решения проблем, стоящих перед республикой". Не киллер, а какой-то пламенный борец за идею получается. Вера Засулич в штанах...

Осознавая шаткость позиции прокуратуры, общественные обвинители Рыжков и Останин, а так же адвокат потерпевшей стороны Тринитатский трижды подавали суду ходатайство о направлении уголовного дела на дополнительное расследование. В этом документе прямо говорится о халатном ведении дела следователем Ткачевым. Вот некоторые факты.

Подсудимые и свидетели неоднократно говорят в своих показаниях о причастности к убийству Ларисы Юдиной Председателя Национального Банка Республики Калмыкия Вячеслава Дарбакова. Шануков прямо сообщает об этом в заявлении на имя заместителя Генерального прокурора Устинова и во время допросов. Но, тем не менее, следователь Ткачев считает возможным уголовное дело в отношении Дарбакова прекратить.

К Ткачеву неоднократно обращались с ходатайствами и заявлениями о необходимости назначения контрольно-ревизионной проверки Агенства Развития и Сотрудничества (АРиС) при Президенте Республики Калмыкия. Ведь именно деятельность АРиСа была темой последних журналистских расследований Ларисы Юдиной, и именно компромат на АРИС обещали предоставить ей убийцы.



Ткачев отказал. А ведь, как показали материалы проверки КРУ Президента РФ, руководству АРиСа было, что скрывать и огласки чего бояться.

Это только основные претензии к следствию. Список же мелочей (но важных мелочей!) можно длить и длить. Например, до сих пор не установлены водитель и машина, на которой Ларису Юдину привезли к дому, где было совершено убийство. Вполне вероятно, что существует еще один соучастник, а следствие не находит нужным приложить усилия для его задержания!

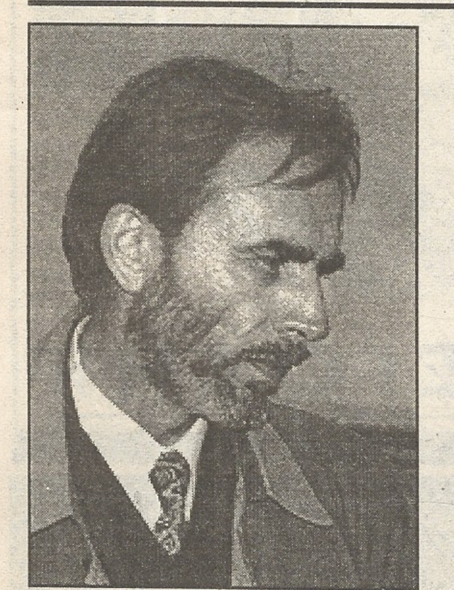
Кроме того, членами объединения "Яблоко" было предпринято самостоятельное расследование, в результате которого был найден свидетель, который утверждал, что в ту ночь в квартире, где было совершено убийство, находились Дарбаков и брат Президента Калмыкии Вячеслав Илюмжинов. Кассета с показаниями свидетеля была передана Ткачеву, который, по каким-то соображениям, к делу ее не приобщил. Но что самое странное, этот свидетель вскоре погиб в автомобильной катастрофе при невыясненных обстоятельствах.

Понятно, почему это ходатайство не поддерживает государственный обвинитель. Заказчик (пусть формально) найден, исполнитель во всем сознался, — зачем размазывать белую кашу по чистой скатерти? Преступление раскрыто и с плеч долой. Но вот вопрос: почему ходатайство не поддерживают адвокаты подсудимых? Тот же Васькин — его роль в преступлении до конца не ясна. Если выяснится, что он не заказчик, а лишь передаточное звено, мелкий соучастник, то и срок ему другой полагается, и режим помягче. Прямой резон поддержать ходатайство. Но нет! Адвокаты в один голос заявляют, что следствие проделало всю необходимую работу, допросило всех свидетелей. Оснований для доследования нет. А раз нет, то Васькин — заказчик, доказательства для этой версии с трудом, с натяжкой, но найти можно. Раз "нет", значит ходить Васькину в полосатой робе до шестидесяти лет, без надежды на амнистию или зачет. Объяснение этому парадоксу может быть только одно: адвокаты "отмазывают" отнюдь не подсудимых, а тех, чьи имена в ходе судебного разбирательства только упоминались.

Исходя из вышесказанного, становится понятным, почему в деле об убийстве Ларисы Юдиной рано ставить точку. Даже запятую рано. Бесспорно, дело будет рассматриваться в Верховном Суде России, бесспорно встанет вопрос об истинных заказчиках убийства... Пишу "бесспорно", а сам все же сомневаюсь. Отвык, знаете ли, делать категоричные заявления, особенно когда дело касается громких преступлений. Но обнадеживает одно — Верховный Суд Калмыкии все-таки признал, что убийство редактора оппозиционной газеты "Советская Калмыкия" Ларисы Юдиной было заказным и политическим. Уже за одно это калмыцкой инстанции можно сказать спасибо.

В день оглашения приговора в новостной программе Общественного Российского телевидения не прошел сюжет о судебном заседании, хотя съемочная бригада ОРТ в зале суда работала. При этом диктор на всю Россию объявил, что руководство Республики Калмыкия запретило Калмыцкой телекомпании пересылать материал ОРТ. Куи, как говориться, продест?

С. Максудов



ДОСТОЙНУЮ

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА КАНДИДАТА В ДЕПУТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО КАЛМЫЦКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №14 ВЛАДИМИРА КОЛЕСНИКА

Политика государства обречена на провал, если она не ориентирована на интересы народа. Безнравственные и лживые призывы потерпеть во имя реформ, высокоэффективной экономики и процветающего общества. Зачем нужны реформы, которые приводят лишь к ухудшению жизни народа? Только сильная социальная политика может и должна служить мотором для экономики, смыслом и целью государственной политики. У наших нынешних правителей ничего не получалось и не получиться, потому что они рассматривают социальную сферу, как досадную помеху на пути макроэкономических преобразований. Между тем любые преобразования надо начинать с регулярной выплаты людям заработанных ими денег. Из этого убеждения я исходил при составлении своей предвы-борной программы.

Первоочередные задачи социальной политики

Задача, по сути дела, одна — погасить все долги по зарплате, социальным пособиям, в первую очередь — детским, и обеспечить их своевременную текущую выплату. Ее решение реально возможно в течение 2000 года. Источники финансовых средств для этого следующие:

-уменьшение расходов бюджета на содержание Администрации Президента России и на международную деятельность (фактически безвозвратную помощь странам СНГ), и направление освободившихся средств (до 2 млрд. долларов) на социальные нужды. К сожалению, после принятия Госдумой бюджета, против которого голосовало только "Яблоко", этот источник заблокирован. Но к нему можно еще вернуться;

-ужесточение таможенной политики, в первую очередь — пересмотр соглашений о таможенных союзах со странами СНГ, ведущих к дискриминации российского бюджета. Эта мера принесет в казну до 10 млрд. долларов;

-ужесточение пограничной политики, в первую очередь — эффективный контроль за экспортом биоресурсов на Дальнем Востоке. Может принести в казну до 6 млрд. долларов;

-ужесточение контроля за использованием заграничной собственности России. Ее стоимость составляет, по разным оценкам, от 150-200 млрд. долларов. Возможен ежегодный доход от нее — до 10 млрд. долларов;

Этих средств, которые в сумме превышают российский бюджет 1999 года, с лихвой хватит для решения всех социальных проблем.

Задачи социальной политики на ближайшие четыре года

-повышение доходов населения параллельно росту цен, недопущение падения реального уровня жизни людей;

-поэтапное приближение размера оплаты труда к прожиточному минимуму;

-повышение средней оплаты труда работников бюджетной сферы до уровня зарплаты в народном хозяйстве;

-поэтапное доведение социальной (минимальной) пенсии до уровня прожиточного минимума и возрождение трудовой пенсии;

-значительное повышение социальных гарантий нетрудоспособным, особенно инвалидам и детям. Переход к системе адресных пособий по заявительному признаку;

-обеспечение первоклассного образования, на основе реальных конституционных гарантий прав граждан на общедоступное бесплатное образование. Приоритетность образования на всех уровнях государственной политики — федеральном, региональном, муниципальном. Защита прав ребенка и охрана детства, реальное введение механизмов ювенальной (защищающей ребенка) юстиции;

-обеспечение надежного и доступного здравоохранения, которое должно включать:

-бесплатные для пациентов консультации и услуги специалистов в поликлиниках;

-бесплатную для пациентов больничную помощь, с обеспечением необходимого минимума лекарств и материальных средств;

-эффективно работающую систему значительных скидок по объявленному списку лекарств: лекарства должны быть доступны, особенно для тех, кто не может без них обойтись (сердечники, онкологические больные, больные сахарным диабетом и т.д.);

-систему переподготовки и повышение квалификации врачей и специалистов;

Экономическая программа

Надежным источником финансирования социальной сферы, может быть только эффективная отечественная экономика. В последние год-полтора сложились благоприятные условия для подъема народного хозяйства. Во-первых, вследствие кризиса 17 августа 1998 года выявилась, в частности, конкурентоспособность отечествен-ных товаров и обозначились первые признаки оживления в реальном секторе нашей экономики. Во-вторых, резко выросли мировые цены на нефть. Сегодня они самые высокие за последние 15 лет и в 3,5 раза выше, чем год назад. Однако, правительство Е.М. Примакова не сумело или не захотело воспользоваться этой выгодной экономической конъюнктурой. Наоборот, за время его нахождения у власти реальные доходы населения уменьшились на 49%. Пока не видно, чтобы правительство В.В. Путина сделало решительные шаги в этом направлении. Между тем, время уходит, условия меняются. Еще два-три месяца и удобная стартовая позиция для экономического рывка может быть упущена. Этого допустить нельзя.

Необходимо срочно провести налоговую реформу, суть которой в радикальном снижении налоговой нагрузки. Эффективная ставка налога на прибыль должна сократится до 20%, по подоходному налогу — до 10% (и ниже для малооплачиваемых). Хозяйствующие субъекты должны получить право снижать налогооблагаемую базу на величину реальных затрат. Следует изменить структуру налогов. Упор должен быть сделан на косвенные налоги; прямые и оборотные налоги должны быть сокращены. Ослабление налогового бремени должно сопровождаться упрощение налоговой системы, что, помимо всего прочего, повышает возможности контроля. В результате будут достигнуты, во-первых, переход к экономическому росту и, во-вторых, вывод экономической деятельности из тени: те, кто укрывается от налогов из-за их непомерных размеров, наконец-то начнут их платить.

На первых порах налоговая реформа будет сопровождаться некоторым выпадение бюджетных доходов, но в очень незначительных масштабах и лишь на несколько месяцев. Это сокращение легко компенсируется за счет наведения порядка в использовании бюджетных средств (перевод всех счетов бюджета на казначейское обслуживание, конкурсный порядок госзаказов и госзакупок, ревизия бюджетных и внебюджетных фондов и т.д.), а так же за счет наведения порядка в финансовой деятельности и налогообложении естественных монополий и крупнейших налогоплательщиков (ГАЗпром, РАО ЕС, экспортеры нефти и т.д.).

Налоговая реформа будет сопровождаться промышленной политикой, направленной на стимулирование инвестиций, укрепление конкурентных рынков и эффективного собственника.

Важную роль в подъеме экономики выполнит снижение нагрузки внешнего долга. Сегодня каждый россиянин должен зарубежным кредиторам уже более 1000 долларов. Ежегодные выплаты по долгу составляют 25-30% зарплаты каждого работающего. Таков результат финансовой политики правительств Гайдара, Черномырдина, Кириенко, Примакова. Сегодня необходимы и возможны:

-долгосрочная реструктуризация выплат по внешнему долгу под низкие проценты и списание части долга СССР (не менее 70%);

-программа возврата или конверсии в собственность России долгов стран-членов СНГ;

-программа возврата или конверсии долгов других стран перед Россией (СССР).

Главное условие реализации социальной и экономической программ

Все перечисленные и другие меры по снятию социальной напряженности и выводу страны из кризиса не новость. "Яблоко" предлагает их всем правительствам и премьерам. Но эти предложения не принимаются и не обсуждаются. Дело в том, что слишком многие, в том числе в крупном бизнесе, в федеральных исполнительных и законодательных структурах, заинтересованы в максимальном экономическом бардаке в правительстве и в стране в целом. Этот бардак позволяет узкой прослойке федеральных и местных олигархов очень быстро и в огромных размерах обогащаться, за счет обнищания народа. (Сегодня 80% населения Калмыкии живет за чертой бедности.) Пока это остается так, пути вперед у нас нет. Изменить положение может только новая волна выборов в федеральные органы власти, которая приведет туда честных и ответственных людей, честные и ответственные партии.

Реформа госаппарата и борьба с коррупцией

Огромным препятствием на пути выходы из кризиса является коррупция. Главное условие излечения от этой губительной для государства болезни — воля политического руководства страны. Эта воля отсутствует у нынешних правителей. Вспомните как Е.М. Примаков, в бытность свою премьером, начисто отрицал факты коррупции в правительстве и в правительственном аппарате. Способы преодоления этой болезни следующие:

-сокращение численности чиновников, повышение их ответственности за порученное дело и заинтересованности в государственной службе;

-сокращение числа вопросов, решаемых чиновниками до необходимого минимума и их жесткая законодательная регламентация;

-прекращение практики бесконкурсного решения вопросов чиновниками (госзаказы, госзакупки, госинвестиции, выдача лицензий и т.п.);

-открытость, гласность и общественный контроль за действиями чиновников, решающих вопросы индивидуальных разрешений и т.п.;

-создание атмосферы нетерпимости к коррупции, специальных антикоррупционных программ, проведение показательных судебных процессов, совершенствование законодательства по борьбе с коррупцией.

Конституционная реформа

Истоком коррупции являются произвол и беззаконие. Большие и малые начальники в нашей стране руководствуются не законом, а собственными представлениями о целесообразности своих поступков и действий, в том числе и в решении вопросов о формировании органов власти. Сплошь и рядом у нас власть уходит в руки людей не имеющих на нее законного права. В частности, мы встречаем это на каждом шагу в Калмыкии. Поэтому, необходимо верховенство закона, по которому граждане "могут все, что им прямо не запрещено законом", а чиновники — "только то и так, что и как им законом разрешено". Начинать надо с Конституции, которая составлена таким образом, что легко позволяет ее нарушать. Необходимы поправки к Конституции, которые предусматривают:

-реальное разграничение полномочий между законодательной, исполнительной и судебной властью введение положений, предотвращающих возможность присвоения одним органом государственной власти полномочий других органов;

-четкое определение полномочий и ответственности президента;

-предоставление парламенту достаточных контрольных полномочий;

-изменение порядка формирования Совета Федерации, избрание его непосредственно гражданами; повышение роли правительства во главе с председателем, который назначается и смещается президентом с согласия Государственной Думы;

-обеспечение подлинной независимости суда, создание механизма и условий, гарантирующих безусловное выполнение судебных решений;

-реализация федеративных принципов построения нашего государства, пресечение сепаратизма, своеволия местных властей и торга между федеральной властью и властями регионов; упрочение конституционных гарантий местного самоуправления.

Федеративная политика

Множество проблем накопилось в федеративной политике. В руках губернаторов и президента сосредоточена огромная власть, перед которой беззащитны граждане и бессильна федеральная власть. Федеральные структуры в регионах зачастую не способны осуществлять свои полномочия, превращаясь в придаток региональных властей. Особенно опасен процесс фактического перехода под контроль региональных исполнительных властей федеральных силовых структур. В ряде территорий не выполняются федеральные законы, даже Конституция, особенно в части соблюдения прав и свобод граждан. Разрушается единое экономическое пространство страны. Под контроль региональной исполнительной власти попадают средства

ЖИЗНЬ — КАЖДОМУ!

массовой информации.

В связи с этим крайне актуальной является задача борьбы с региональным произволом и беззаконием, ограничение самоуправства и правового нигилизма исполнительной власти в ряде регионов. Для восстановления эффективности федерального присутствия в регионах необходимо:

-обеспечить реальную независимость от региональных властей федеральных судов, территориальных подразделений прокуратуры, МВД, налоговой инспекции и полиции, других министерств и ведомств, предусмотрев жесткую административную ответственность за выполнение ими незаконных нормативных актов и распоряжений региональных властей, а также добившись полного и своевременного финансирования федеральных структур из федерального бюджета; разработать механизм приведения региональных правовых актов в соответствие с федеральными, в том числе путем "опережающего контроля" на этапе их подготовки;

-создать механизм федерального надзора, предполагающий возможность приостановки региональных правовых актов в случае обжалования их в судебном порядке федеральными органами власти, уполномоченными на это федеральным законом;

-создать механизм федерального вмешательства, законодательно закрепив возможность отрешения от должности по решению суда любых (в том числе выборных) должностных лиц регионов за грубое нарушение Конституции и федеральных законов;

-предоставить гражданам и общественным организациям право на обжалование в суде региональных правовых актов (не обязательно нарушающих конкретные права конкретных лиц) в случае их несоответствия Конституции и федеральным законам;

-предоставить гражданам и общественным организациям право в случае признания судом фактов нарушения должностными лицами регионов (в том числе выборными) Конституции и федеральных законов ставить в судебном порядке вопрос об их отрешении от должности.

Региональная политика

Создать эффективную экономику в России невозможно без активной региональной политики, которая отсутствует в настоящее время и задачами которой должны стать:

-устранение резких региональных диспропорций, поддержка депрессивных регионов, зон экологического бедствия и территорий с тяжелыми климатическими условиями, к которым относится и Калмыкия;

-создание "эффекта локомотива", позволяющего отстающим регионам использовать преимущества, возникающие вследствие развития регионов-лидеров;

-содействие федерального центра развитию регионов через использование их невостребованных экономических, культурно-исторических и природно-климатических ресурсов;

-поддержка зон геополитического риска, в число которых входит наша республика.

Муниципальная политика

Местное самоуправление является базисным институтом гражданского общества, способным использовать самоорганизацию граждан в качестве эффективного экономического и социального ресурса.

Местное самоуправление доказало, что оно способно решать насущные проблемы людей. Но этот потенциал далеко не исчерпан. Сегодня необходимо:

-закрепление за органами местного самоуправления права установления и распоряжения рядом важнейших местных налогов;

-закрепление за органами местного самоуправления на постоянной основе долей федеральных налогов;

-расширение возможностей инвестиционной деятельности органов местного самоуправления;

-усиление контроля за нормотворчеством субъектов федерации, затрагивающим вопросы местного самоуправления;

-создание современного рынка недвижимости, в котором органы местного самоуправления призваны играть центральную роль, и который создаст прочную базу для формирования местных бюджетов.

Необходимы также такие изменения в законодательстве, которые сделают местную власть более открытой и доступной для граждан.

Другие направления программы

Объем предоставленной газетной площади не дает возможности даже в общем виде охарактеризовать другие не менее важные разделы предвыборной программы. Их можно только перечислить. Это внешняя безопасность армии, борьба с преступностью, борьба с международным терроризмом и бандитизмом, экологическая политика, поддержка малого бизнеса и предпринимательства. По каждому из этих направлений имеется развернутые программные установки, механизмы их достижения.

Гарантии выполнения предвыборной программы

Вышеназванные положения предвыборной программы существуют не просто в виде идей, принципов, абстрактных предложений, которые хорошо бы было выполнить, а как — это другой вопрос. Уже подготовлен пакет из 50-ти конкретных законопроектов, в которых прописаны механизмы реализации заявленных программных требований. Одно только перечисление этих законопроектов с кратким изложением их содержания, представляет собой объемистую брошюру. Поэтому просто назову некоторые из этих законопроектов: Закон о занятости (против безработицы), Закон о государственных гарантиях заработной платы, Закон об ответственности работодателя за невыплату заработной платы, Закон о денежной компенсации работникам в связи с нарушением сроков выплаты заработной платы.

Как выглядит содержание этих законопроектов, можно увидеть на примере, допустим, Закона о губернаторах, который направлен на ограничение власти губернаторов, введение их деятельности в законные рамки и устанавливает, что:

-губернаторы (президенты республик) освобождаются от всех иных обязанностей и сосредотачиваются исключительно на управлении своими регионами;

-губернаторам (президентам) запрещается быть депутатами, каких-либо представительных органов власти (в том числе Совета Федерации);

-выборы губернатора (президента) проводятся в два тура;

-губернаторам (президентам) запрещается избираться более чем на два срока;

-устанавливается процедура отстранения от должности губернаторов (президентов) за подтвержденные судом нарушения Конституции и федеральных законов, сопротивление законным действиям федеральной власти;

-устанавливается прямой запрет федеральным структурам (МВД, ФСБ, министерств и ведомств) выполнять распоряжения и нормативные акты, противоречащие федеральным законам, вводится ответственность за такие действия.

Пакет этих законов разработан очень авторитетной и влиятельной политической силой, к мнению которой прислушиваются и с позицией которой считаются даже те, кто ее публично критикует. Это объединение «Яблоко». Особо следует подчеркнуть, что целый ряд этих законов уже реализуется. Так в 1999 году фракция "Яблоко" подготовила и добилась принятия в Государственной Думе законопроекта "О повышении минимального размера оплаты труда". 17 ноября 1999 года он был принят в третьем чтении. Согласно ему с 1 января 2000 года минимальный размер оплаты труда составит 200 рублей в месяц. Этот закон улучшит материальное положение более двух миллионов трудящихся. Этим законом сделан первый реальный шаг по приближению минимальной зарплаты к прожиточному минимуму. Сейчас закон передан на рассмотрение Совета Федерации. Но уже сейчас известно, что Совет Федерации, на своем заседании 22 декабря 1999 года (а возможно и ранее) собирается закон отклонить. Несмотря на то, что в бюджете 2000 года уже предусмотрены средства для его выполнения. Сейчас "Яблоко" организует акции гражданской поддержки "Законопроекта о повышении минимального размера оплаты труда". И уверены, что они окажут необходимое воздействие на членов Совета Федерации.

Однако, разумеется, полное выполнение предлагаемой программы будет обеспечено, если в новой Думе фракция "Яблоко" достигнет численности 100 депутатов и образует тем самым конституционное меньшинство. В этом случае мы сможем добиться выполнения большинства своих инициатив. Таким образом выполнение данной программы в конечном итоге зависит от результатов волеизъявления избирателей на выборах 19 декабря.



Первоочередные задачи социальной политики в Калмыкии

Они те же, что и в России. Прежде всего, необходимо снять социальную напряженность путем погашения долгов по заработной плате и детским пособиям. В Калмыкии эта проблема стоит острее, чем в большинстве российских регионов. У нас особенно тяжелая ситуация. Необходимо добиться, чтобы из федерального бюджета средства на погашение долгов по зарплате за 1999 год, а по детским пособиям и за предыдущие годы, поступили бы в полном объеме. Это можно сделать, потому что, во-первых, в масштабах российского бюджета, речь идет об очень незначительных суммах, и, во-вторых, потому что усилиями оппозиции в федеральных органах власти наконец-то появилось понимание истинных масштабов бедственного положения жителей республики. У нас есть в Думе очень влиятельные политики, которые поддержат нашу просьбу об увеличении федеральной помощи Калмыкии. Однако только добиться такой поддержки недостаточно. Необходимо уберечь эту помощь от нецелевого использования и расхищения. Я буду этим заниматься. Депутатских полномочий достаточно, чтобы проконтролировать получение этих денег теми, кому они персонально предназначены. В организации этого контроля можно рассчитывать на активную поддержку тех же политиков, которые помогут нам получить эти деньги.

Первоочередные задачи экономической политики в Калмыкии

На фоне выгодной экономической конъюнктуры в России, возможности экономического подъема в Калмыкии в настоящий момент особенно благоприятны. Наша республика обладает огромными природными ресурсами и удивительным человеческим потенциалом. Восстановить основу благосостояния Калмыкии — ее сельское хозяйство — сравнительно не трудно. Давайте вспомним, совсем недавно, в 1993 году в республике был собран урожай 830 тыс. тонн зерна, имелось 4 миллиона голов скота, было добыто более 500 тыс. тонн нефти. В 1999 году в республике был собран урожай 150 тыс. тонн, осталось чуть более 400 тыс. голов скота, и добыто на сентябрь месяц около 130 тыс. тонн нефти. Обвал нашего хозяйства произошел из-за неверно выбранной стратегии экономического развития. Реальный сектор экономики был принесен в жертву финансовому рынку. Наше руководство решило пополнять республиканский бюджет за счет платежей предприятий-нерезидентов, через оффшорную зону. Суть этой политики очень проста и на первый взгляд заманчива: многочисленные российские предприятия регистрируются в Калмыкии, за это они ежеквартально вносят в Агентство развития и сотрудничества при президенте РК крупные суммы. В обмен они освобождаются от уплаты федеральных и местных налоговых сборов. Таким образом, какой-нибудь завод на Урале освобождается от налогов у себя в регионе, но подпитывает финансами Калмыкию. В 1998 году Калмыкия получила такого рода доходов на сумму примерно 30 млн. долларов. При этом никто в республике не ударил палец о палец. Правда, неизвестно куда эти 30 млн. делись. Но главная беда не в этом. Представте, находящийся где-то мясоконсервный завод поставляет тушенку в российскую армию, благодаря регистрации в калмыцком оффшоре он освобожден от многих налогов, получает дополнительную прибыль, развивает производство, создает новые рабочие места. И от благоденствия своего платит Калмыкии ежеквартально 1250 ЭКЮ. Хорошо ли это? В свое время Каспийский мясокомбинат кормил своей тушенкой половину Советской Армии. В городе Лагани были рабочие места, зарплата, развитая социальная сфера. В республиканский бюджет поступали большие налоги от предприятия. Теперь ничего этого нет, но есть 1250 ЭКЮ ежеквартально. Жителям Калмыкии они не нужны, тем более, что они до них и не доходят. Нашим людям нужны, прежде всего, рабочие места. Если будут рабочие места, то будет и зарплата. Будет прибыль от произведенной продукции. Будут налоговые поступления в бюджет. Будут средства на содержание бюджетной сферы. Будет экономическая и социальная стабильность. Следовательно, главная наша задача — возродить реальный сектор экономики, в первую очередь сельское хозяйство, которое, как локомотив, потянет за собой переработку, капитальное строительство, транспорт и т.д.

Для этого нужны деньги. Если обеспечить калмыцких земледельцев горючим, удобрениями, семенами в срок и в полном объеме, то уже на следующий год можно собрать неплохой урожай. И это будет первым шагом выхода из кризиса. Восстановление поголовья скота займет, по понятным причинам, несколько лет. Деньги на это на первых порах может и должен дать федеральный центр. Но опять же под гарантии того, что эти деньги дойдут до адресата. Одновременно нужно добиться отсрочки выплаты долгов сельскохозяйственных предприятий на 10-15 лет. Возможности убедить федеральный центр пойти навстречу Калмыкии в решении этих вопросов имеются. О них уже говорилось выше. Но в Государственной Думе должен быть представитель Калмыкии, который будет этим настойчиво и последовательно заниматься. В этом я вижу свою главную задачу, если буду избран в Государственную Думу от Калмыкии.

● ● ●

Колонка политика

«Тут, конечно, нет вины Путина. Просто нас уже приучили: как только правительство начинает говорить про экономический рост, мы не радуемся – пугаемся. Значит, опять за нас примутся. Начинаем думать про непосильное увеличение арендной платы, про дикие налоговые облавы, про другие способы отжимать наши карманы досуха. Григорий Алексеевич, может ли экономика расти так, чтобы люди при этом не беднели, а наоборот?"

В. Климов, предприниматель, г. Рязань.

Григорий ЯВЛИНСКИЙ

ПРИХОДИМ В СЕБЯ ПОСЛЕ МАМАЕВА ПОБОИЩА

Объективно обстоятельства сейчас образовали серьезные предпосылки для проведения очень эффективной экономической политики. Первая: мировые цены на нефть – самые высокие за последние пятнадцать лет. Они примерно в 3,5 раза выше прошлогодних. Вторая предпосылка: девальвация, произошедшая после кризиса 17 августа, была очень болезненной для всех нас. Но в то же время она открывает возможности для значительного роста производства. И третья: у премьер-министра Путина появился некий кредит доверия.

Сознательно не хочу говорить о том, в каких отраслях и на какой процент растет производство. Когда прожиточный минимум перевалил за тысячу рублей в месяц, а у четырех из каждых пяти граждан доходы ниже этого уровня, считаю нечестным успокаивать их. Не все же знают, что статистика всегда показывает тем большие приросты, чем глубже было падение перед этим. Но вот что хочу заявить совершенно определенно. Обстоятельства сложились исключительно удачно. Такой момент может не повториться в ближайшие 10-20 лет. Если бы правительство смогло им воспользоваться, мы через год, а то и через 8-10 месяцев своими глазами, без всякой статистики увидели бы экономический рост. Когда большинству людей, пусть поначалу и не на много, но все же жить становится легче.

Обстоятельства – новые. Но проблемы остались прежние. И ни одну из них – в этом наше отличие от более благополучных стран – нельзя решать изолированно, в отрыве от других. Скажем, никакая, даже самая лучшая экономическая программа у нас не может быть реализована, если одновременно не вести отчаянной борьбы с коррупцией. Все, что даст экономика, будет тут же разворовано. Поэтому, рассматривая экономические шаги, которые должно предпринять правительство, мы обязательно говорим и о том, без чего эти шаги попросту невозможны.

Так, мы настаиваем, что подъем экономики надо начинать с укрепления российской государственности. Речь не только о том, чем сейчас вплотную занимаются премьер-министр и силовые ведомства – отстаивании целостности России на Северном Кавказе. Речь и о наших восточных границах, через которые каждый год утекает морепродуктов на полтора миллиарда долларов. О таможнях на западных границах, где мы теряем по 3,5-4 миллиарда долларов. И о федеральном присутствии в российских регионах, где расходуется 52 процента средств госбюджета и никто в Москве не знает, на что они тратятся. Что же касается непосредственно экономических задач, то наши рекомендации сводятся к такой тактике. Все, что должно содержать государство – образование, медицину, армию, службы безопасности и т.д., можно финансировать на основе бюджета, доходы которого в значительной мере формируются за счет природных ресурсов, которыми мы располагаем. А перерабатывающие отрасли, машиностроение, где продукт создается, условно говоря, талантливыми головами и квалифицированными руками, поднимаем за счет исключительно благоприятного для них экономического режима. В первую очередь – за счет резкого сокращения налогов. При этом – никаких новых внешних долгов, но и никаких новых кредитов соседям из нашей казны.

Мы предложили правительству проект бюджета, отражающего именно такую тактику. Сопротивление экономической команды, доставшейся по наследству нынешнему премьер-министру, не дает возможности полностью провести в жизнь наши идеи. Думаю, эту команду надо менять. Мы предлагаем свои услуги. Окажется возможным взять в свои руки главные направления работы - сами будем идеи и осуществлять.

ВОТ КАМПАНИЯ

"Читатель! Приготовься выслушать перечень зверей: царствующих, величавых, гнутых, вызолоченных, пришибленных, низкокланяющихся. Причеши голову твою, если есть борода, сбрей ее, руки вымой и сядь".

Это из Хармса. "Перечень зверей". Ниже я буду периодически вставлять отрывки из него, для живости. Цель статьи — рассказать о моих встречах с кандидатами. Предупреждаю, я буду субъективен, ведь я такой же избиратель, как все, и имею свое, субъективное, мнение.

Начнем, я думаю, с Сергея Шойгу. Ничего, что визит главного "медведя" достаточно подробно освещался в прессе. Главное ведь не что рассказать, а как.

СЕРГЕЙ ШОЙГУ

"Теперь медведь. О нем я расскажу такой случай: один инженер купил себе цепного медведя и посадил в ванную комнату. Гости того инженера частенько приходили посмотреть на страшного зверя"

О том, что Шойгу прилетел в Элисту, я узнал совершенно случайно. От милиционеров, которые перекрыли движение в центре города. Очень у меня много вопросов накопилось к Шойгу. Порядочный, казалось бы, человек и на тебе: полез в политику, с Илюмжиновым дружбу завел... А потому, очень мне хотелось на пресс-конференцию попасть. Но не пустили меня в Белый Дом.

Пошел я в КГУ, где Шойгу должен после пресс-конференции выступать. Место в первом ряду занял. Жду. Наконец появляется Шойгу. С ним Александра Буратаева и наш премьер-министр Дорджеев. Поднимается Шойгу на трибуну и первым делом извиняется. Он, мол, в Калмыкии оказался случайно, только потому лишь, что аэродромы соседних городов его самолет из-за непогоды не приняли. Затем речь толкает.

Закончил он свою домашнюю заготовку и предлагает вопросы задавать. Студенты молчат. Он опять предлагает. Молчат. Вижу я, что оратор агонизирует, подождал еще секунд двадцать для проформы и руку поднял. Так, мол, и так, говорю, я не студент, а корреспондент радио "Свобода" и газеты "Советская Калмыкия". Вы уж извините, говорю, не пустили меня на Вашу пресс-конференцию, не могли бы Вы на мои вопросы сейчас ответить? Нет, говорит он, пресс-конференция час назад закончилась, я сюда со студентами пришел поговорить. Я руками развел и сел. А у других-то вопросов нет. Хорошо, говорит он, задавайте, но только один вопрос.

Вы, говорю, в курсе того, с каким скандалом был связан визит в Калмыкию Вашего тезки Сергея Степашина? Вот, говорю, для Вас и дороги перекрыли, и личный "хаммер" президента предоставили, и пресс-конференцию в Доме Правительства провели, и большой зал для выступления организовали, а Сергею Степашин во всем этом отказали... Не кажется ли Вам, что здесь налицо акт политической дискриминации?

Я, говорит Шойгу, могу сказать только, что факт предоставления или непредоставления помещения для встреч с избирателями полностью зависит от того, как к политику относятся избиратели...

Нет, читатель, ты только осознай: Сергей Шойгу простых избирателей и представителей местной власти никак не разделяет! С точки зрения формальной логики он более чем прав — простой избиратель Илюмжинов и его министры, не менее простые избиратели, к Степашину относятся не очень хорошо, значит, помещения ему не предоставляют, а к Шойгу они относятся великолепно, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Убил меня главный "медведь"! И ведь не возразишь никак...

АЛЕКСЕЙ КУЧЕРЕНКО

"А вот мурашеед. Когда он видит врага, он поворачивается и бежит в лес. В лесу у него много тайных уголков, где он спасает свою жизнь. Глупый зверь мурашеед: он живет под водой, а питается только мерзкими червями"

На Алексея Кучеренко я тоже нарвался совершенно случайно. Шел это я праздничным вечером (Зул) по центру, смотрю: толпа около статуи Будды. Подхожу, а там оператор с нашего телевидения, журналист и еще некая смутно знакомая личность. Ба, думаю, так это же господин Кучеренко. Видимо ролик предвыборный снимают.

Подошел я поближе, прислонился и уши развесил. Вот, говорит г-н Кучеренко, я всегда на церковь деньги даю. Недавно нищенке последние сто долларов отдал...

Ах, думаю, незадача! Жаль, что доллары последние были, а то бы я тоже нищенкой прикинулся...

Оператор камеру включил, г-н Кучеренко в свете юпитеров денежку на жертвенник кладет, ручки молитвенно сложил и в обход Будды пошел.

Закончили они свое богопротивное дело, на аллейку вышли и стали прохожих ловить. Чтобы те, значит, вопросы г-ну Кучеренко задавали. Я поближе пристроился и удобного момента жду. Первым они какого-то не совсем трезвого мужчину поймали. Ох, тот и понес! Надо, грит, всех нынешних из Думы выгнать! Вы, грит, там этим займитесь!

Вторым они студента поймали. Вот, кричат, сейчас нам студент-экономист вопрос задаст! Ох, говорит студент, я перед камерой волнуюсь, забыл свой вопрос...

Тут уж я влез. Правда ли, спрашиваю, что против Вас, г-н Кучеренко, по материалам проверки контрольно-ревизионного управления Президента РФ уголовное дело возбудили? Уголовное дело, отвечает тот, возбудили против некоторых фирм, которые зарегистрированы АРИСом, но, спешит он добавить, в этом смысле наша оффшорная зона наиболее благополучная из всех российских зон.



И все-таки, говорю, г-н Кучеренко, вы не ответили на мой вопрос. Против Вас возбудили уголовное дело или нет? Нет, отвечает он. А после этого быстро-быстро уходит. У меня к нему еще тридцать вопросов, а он уходит!..

АЛЕКСАНДРА БУРАТАЕВА

"Вот лев. Это страшный зверь. Взгляд его умен, но сам он глуп. Он могучими лапами бьет по деревянному пню. Он кричит страшным голосом неизвестно чего, и, когда он кричит, все другие звери приходят в страшное волнение. А он кричит иногда пятнадцать минут подряд, а потом, надравши глотку, ложиться и мудрыми глазами глядит на вонючую толпу".

Честно говоря, против Александры Манджиевны я ничего не имел. Прелестная женщина, достойно представляющая нашу республику перед телеаудиторией ОРТ.

Правда, если верить российским газетам, в республику она вернулась с единственной целью — "замочить" Елену Батурину.

Итак, на встречу с Александрой Буратаевой я пришел из пустого интереса. Просто, чтобы убить время и полюбоваться на красивую женщину. Да и любопытно — звезда все-таки...

Ну ладно. Александра Манджиевна выступила, рассказала о себе, о своих планах, о работе... Развеяла попутно несколько мифов и дала достойный отпор врагам... Поведала о своих встречах с избирателями и сильными мира сего...

К слову, в выступлениях Александры Манджиевны постоянно присутствуют два утверждения:

Во-первых, Александра Манджиевна всегда заявляет, что решилась баллотироваться в Думу только после того, как убедилась, что депутаты ни умом, ни мудростью от среднего человека не отличаются. Любопытная логика! Я считал, что механизм выборов создан для того, чтобы в Думу пришли самые достойные. Истинные народные избранники. А если это сегодня и не так, то надо к этому стремится. А по Александре Манджиевне выходит, что если сегодня в Думе сидят

ВСТРЕЧИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Насыщенными выдались две последние недели у кандидата в депутаты Государственной Думы Владимира Ивановича Колесника. И хотя избиратели достаточно хорошо знают своего земляка - цель у него одна, провести как можно больше встреч. Потому, что встречи не бывают напрасными, и хотя Колесник многого не обещает, как некоторые другие кандидаты, общение всегда бывает долгим и можно считать продуктивным. Зная, что Колесник на этих выборах единственный кандидат от оппозиции больше всего избирателей интересует два вопроса. Что удалось сделать нашей оппозиции и что она намерена делать после того как удастся сменить власть. Информационная блокада существующая в республике сделали свое дело. Люди в одном районе порой не знают, что на смом деле происходит в другом районе или в республике, в целом. На всех встречах Владимиру Ивановичу приходится разъяснять, почему не платятся в Калмыкии детские пособия, почему задерживают зарплату, сколько денег должны мы другому кандидату Е.Батуриной за «гордость» Калмыкии - Сити-Чесс, откуда деньги на памятники и где сельскохозяйственные продукты, почему на селе продолжается продразверстка в виде так называемых государственных заготовок в различные фонды, когда за сельхозпродукты будут платить нормальную цену, когда в республике будет законная власть и ликвидирован институт наместников в виде представителей президента. На все эти вопросы должна была бы ответить власть и она что-то по этому поводу говорит, но ей уже никто не верит. Особенно сегодня людей возмущает то, что вместо того, чтобы решать проблемы выживания, власти республики затеяли административную реорганизацию, хотят из 13 районов сделать пять зон. Во время поездок по районам можно было убедиться, что люди буквально брошены на произвол судьбы. Люди выживают. И до этого никому нет никакого дела. Ими начинают интересоваться только тогда, когда подходят очередные выборы. И сегодня уже многое наобещали. Власть обещает порт в Лагани, кандидаты в депутаты — кто АРиС, кто дешевое жилье, кто достоинство, кто более практичные вещи. И поэтому многие уже с юмором задавали В.Колеснику такой вопрос, ну а вы чего нам сегодня дадите?

В общем сложилось впечатление, что избиратели, наши граждане, уже достаточно научены как надо голосовать и каким местом. Не зря почти на каждой встрече, кто нибудь из избирателей говорил, что на этих выборах люди будут голосовать не сердцем и желудком, а головой.

И. Загоруйко

ОПАСНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Опасная, оказывается это вещь — демократия. Еще опаснее свобода слова, если ею неумно пользоваться. В предверии выборов и в нашем глухом и далеком от всяческих свобод медвежьем (не в смысле «Единства» конечно) углу, падкие на передовые технологии журналисты решили провести телевизионный опрос общественного мнения (ну как в Москве) по поводу доверия к зарегистрированным кандидатам в депутаты ГД по Калмыцкому №14 избирательному округу.

Забыли болезные где живут и какое место старательно лизали властям все прошедшие семь лет. Вот уж действительно — интеллигенция. Ну ведь никакого повода не давали почти все калмыцкие журналисты усомниться в том, что являются достойными представителями первой или второй древнейшей профессии. Но как говорится, сколько волка не корми, он все в лес смотрит. И этих тоже потянуло на демократию, рейтинги им подавай. Ну вообще-то можно и рейтинги, но ведь надо закон соблюдать, согласовывать с Андреевым в избиркоме. А они объявили. Мол граждане звоните, кто за кого будет голосовать, а мы завтра по телевизору объявим. Ну и объявили! Колесник - первый с 30%, потом Буратаева 19%, потом прочая, прочая. Ну нормальные ли люди! Колесник первым! Это ж вообще нюх потерять! Не зря Владимир Александрович, председатель нашего избиркома возмущался по этому поводу. Конечно незаконно. В общем 25-го объявили первый телерейтинг где Колесник первый, 26 избирком этих журналистов в законодательное поле вернул, а уже 27-го объявили наконец-то настоящий, законный рейтинг. И здесь уже все правильно: Кучеренко — первый, Батурина — вторая, Буратаева — третья. То есть все как должно быть.

Сколько раз говорили - свобода слова в Калмыкии - страшная сила!

И. Уманец

ОБСЕ В КАЛМЫКИИ

Андреа Таубер живет в Гамбурге, Мартин Ван Ден Хойвель в Амстердаме. Но пока местом их пребывания является Элиста. Андреа и Мартин являются долгосрочными наблюдателями миссии ОБСЕ за выборами в Государственную Думу.

В территорию обслуживания входят Астраханская и Волгоградская области и Ставропольский край.

- Мы здесь пока вдвоем, а перед выборами непосредственно приедет еще некоторое количество наблюдателей во все перечисленные регионы. Наши функции ограничиваются только наблюдением. Мы не можем ни во что вмешиваться, давать какие-либо советы. Приходят люди, мы их принимаем. Они жалуются на ущемление прав человека в республике. Мы готовы говорить со всеми, кто в период этой кампании захочет к нам обратиться.

Мы встречались с пресс-секретарем президента с заместителем мэра Элисты. Мы разговаривали с руководителем избиркома, руководителями участковых комиссий. Мы готовы говорить с представителями всех партий и объединений, участвующих в выборах. После выборов, в Москве мы будем готовить отчет о наблюдении за выборами и примерно через два месяца все результаты будут опубликованы.

osce

Для тех, кому есть что рассказать нам сообщаем адрес: г.Элиста, 4 микр., д.29, тел. 5-55-82.

КАКАЯ...

посредственности, то особой беды не приключиться, если мы и в дальнейшем будем избирать людей того же сорта.

Во-вторых, Александра Манджиевна в конце каждого своего выступления призывает всех присутствующих прийти на выборы и проголосовать. Пусть даже против всех кандидатов, но обязательно проголосовать. Чтобы чистые избирательные бюллетени не использовали в корыстных интересах. Против первой половины призыва я ничего не имею. Действительно, участие в выборах — прямая обязанность и святой гражданский долг каждого человека. Но! Почему Александра Манджиевна так невнятна во второй части? Кто те преступники, которые намерены использовать бюллетени в обход Закона? Члены участковых, территориальных и т.д. избирательных комиссий? Им это не надо. Без прямого указания сверху никакой избиркомовец результаты выборов тасовать не будет! Он что, идиот? Получается, что у Александры Манджиевны есть серьезные подозрения в том, что руководство республики (а кто еще-то?) может так нажать на избиркомы, что те будут вынуждены сфальсифицировать результаты выборов, причем не в пользу А.М. Буратаевой. Но ведь Илюмжинов-то, как и А. М. Буратаева, является членом "Единства". То есть, что же получается? Получается, что в "Единстве" есть люди, которые обладают властью на местах, но власть эту намерены использовать "Единству" во вред! И Александра Манджиевна об этом прямо дает понять...

Сижу я, слушаю выступление Александры Манджиевы. Приходит время вопросы задавать. Присутствующие их задают. Активно задают и вопросы хорошие. Тут вступает женщина одна. Я, говорит, учительница, давно уже не получаю зарплату. Те деньги, что из России приходят, Илюмжинов на Сити-Чесс да на "Уралан" истратил. Вы собираетесь в Думу, не смогли бы вы там проконтролировать, как расходуются бюджетные средства... Александра Манджиевна сути вопроса, видимо, не уловила. Потому что ответ ее был, мягко говоря, не совсем конкретным. А почему, спрашивает Александра Манджиевна, вы этот вопрос мне задаете? Это ВАШ президент деньги не на те цели тратит, это ВЫ его избирали. С него и спрашивайте. Какие ко мне могут быть претензии?

Решил я вмешаться. Александра Манджиевна, говорю, здравствуйте. Примите для начала слова истинного восхищения Вами, как профессионалом и просто красивой женщиной. Я хотел бы четче сформулировать предыдущий вопрос. Я читал Ваши агитационные материалы, слушал выступления, но нигде не нашел даже намека на попытку проанализировать нынешнюю ситуацию в Калмыкии. Вы констатируете, что положение тяжелейшее, но при этом не называете причин, по которым республика в таком положении оказалась, не называете виновных. И, самое главное, не говорите о возможных путях выхода из кризиса. Может Вы сейчас сделаете это?

И вот тут происходит то, чему я до сих пор не могу найти объяснения. Александра Манджиевна начинает мне хамить.

Он "яблочник", объявляет Александра Манджиевна на весь зал, он из "Яблока"! Ведь ты же "яблочник"? Ну, признайся. Это только "яблочники" такие вопросы задают. Это Явлинский может по два часа красивые слова говорить, а сделать ничего не может. Мальчик, я могу тоже два часа красиво говорить и ничего не сказать. Мы с тобой можем выйти сейчас отсюда и два часа толочь воду в ступе...

Честно говоря, я остолбенел. У меня от подобных речей язык к гортани прилип. Тогда, в зале, у меня не было возможности и желания перекраться с Александрой Манджиевной. У нее микрофон и хорошо поставленный голос, а у меня ни того, ни другого. Зал меня не слышит. Поэтому перекраться я буду сейчас.

Во-первых, Александра Манджиевна, с каких то пор мы с Вами на "ты"? Спиртных напитков мы совместно не распивали, в интимной связи не состоим. Честно говоря, мы с Вами вообще не знакомы. Так почему Вы ко мне на "ты" обращаетесь? Повторюсь, я не терплю, когда незнакомые люди мне "тыкают". Тем более перед аудиторией.

Во-вторых. Александра Манджиевна, а почему Вы меня "мальчиком" назвали? Что за панибратство? Мне, слава Богу, двадцать семь лет, у меня жена и ребенок. Я обозреватель уважаемой газеты. Иначе как хамством я подобное обращение назвать не могу.

В третьих. Я, Александра Манджиевна, не "яблочник". Я не состою в этой партии. Но даже будь я "яблочником", разве это что-то меняло бы? Или "яблочники" не люди? Или Вы считаете ниже своего достоинства разговаривать с представителями "Яблока"?

И, наконец, самое главное. Почему, Александр Манджиевна, Вы не ответили на мой вопрос? Почему Вы, фактически, заткнули мне рот? Ответ может быть только один: Вы не знаете ответа! Вы не знаете, по каким причинам республика оказалась на дне экономической пропасти. Вы не знаете, кто в этом виноват. Вы не знаете, как помочь республике из этой пропасти выкарабкаться. Вы не владеете ситуацией!

Но что-то я увлекся А.М. Буратаевой. А ведь у меня г-жа Батурина Елена Николаевна на очереди.



ЕЛЕНА БАТУРИНА

"Но есть зверь, который еще глупее мурашееда, это конь. У него большие выпуклые глаза, в которых отражается только тупая грусть, а иногда злость. Конь! Конь! Тебя ловили длинным арканом, но ты вырывал аркан из рук ловца и летел вперед...А зачем ты бежал, неразумный зверь? Куда тебя несло? Это конская удаль несла тебя безо всякого смысла".

Елена Батурина — самый неуловимый кандидат. Я уже давно охочусь за ней, но все никак не могу поймать. Да что там я! Бригада ОРТ в полном составе пытается подловить ее на каком-нибудь выступлении и все без успеха. Она появляется как песчаный смерч и так же стремительно исчезает. А ведь у меня много вопросов к Елене Николаевне. У меня их целое ведро. Задам только один.

В бюджете Республики Калмыкия на 1999 год отдельной строкой идут расходы на возвращение долгов фирмам-строительницам Сити-Чесс. Общаяя сумма 55 миллионов рублей. Этой суммы хватило бы, чтобы детские пособия ВСЕМ мамам республики за 10 месяцев текущего года. Елена Николаевна, Вы постоянно заявляете, что Ваша фирма принимала самое активное участие в строительстве. Ответьте, пожалуйста, в какой сумме выражается долг Калмыкии Вам?

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

"Вот той-терьер. Он самый приятный из всех зверей, потому что он похож на пчелу. Он умеет свистеть. Он приятен душе моей".

К сожаленью, данные слова я не могу отнести ни к одному из кандидатов. И слава Богу! Так я могу сказать только про своего сына. Ему девять месяцев, и он умеет курлыкать. А кандидаты, к великому моему сожалению, не могут даже достойно отвечать на поставленные вопросы. А ведь я и задавал-то (если задавал) каждому только по одному вопросу.

"Много, много есть различных зверей: царствующих, величавых, гнутых, вызолоченных, пришибленных, низкокланяющихся. Но лучший из них — это той-терьер. Его мы помянем еще раз и прокричим ему ура! На этом закончим перечень зверей, еще раз крикнем ура! той-терьеру и не мешкая перейдем к иной беседе".

С. Максудов

В статье использованы отрывки из миниатюры Даниила Хармса "Перечень зверей"

Борьба трудна, но необходима

В уходящем году большое число пенсионеров выиграли в суде иски по недоплатам к своим пенсиям за период после 1 февраля 1998 года. Элистинское городское отделение Партии пенсионеров Калмыкии в результате четырехмесячной тяжбы защитило жилищные права горожан в суде, но до торжества справедливости еще далеко. Чтобы городские чиновники в угоду своих хозяев снова резко не подняли тарифы на коммунальные услуги и выполнили решения судебных органов, считаем необходимым подробно разъяснить читателям федеральные законы по этой важной для каждого проблеме.

В 1993 году был принят Закон РФ "Об основах федеральной жилищной политики", по которому срок перехода предприятий жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) страны на самоокупаемость был определен в 5 лет.

В 1997 году федеральные органы власти внесли существенные изменения в реформу ЖКХ, увеличив срок с 5 до 10 лет и обязав органы власти регионов принять программу реформы ЖКХ на местах с соблюдением федеральных норм, сроков и стандартов.

Президентом РК Указом № 167 от 2.10.97 года была утверждена программа реформы ЖКХ Калмыкии на 1997 – 2003 года, по которой республиканский стандарт уровня платежей к уровню затрат на содержание, ремонт жилья и коммунальные услуги установлен с конкретным размером по каждому году и, в частности на 1999 год, в размере 60%.

Правительство РФ Постановлением № 205 от 24.02.99 года "О федеральных стандартах перехода на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг на 1999 год" установило, что в нынешнем году размер платежей граждан за жилищно-коммунальные услуги не должен превышать 60% их реальной стоимости и поручило органам власти в регионах принимать неотложные меры к снижению издержек производства коммунальных услуг и повышать качество обслуживания потребителей.

Госдума РФ 31.03.99 г. приняла Закон № 113-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "Об основах федеральной жилищной политики".

Согласно этого Закона конечный срок перехода предприятий ЖКХ на самоокупаемость увеличен до 15 лет, т.е. до 2008 года.

Следовательно, Госдума и Правительство России при реформировании ЖКХ страны вынуждены учитывать постоянно снижающийся уровень жизни большинства россиян, не позволяющий резко повышать взимаемую с граждан оплату за коммунальные услуги.

Именно в такой критической обстановке Элистинское городское собрание решением № 12 от 25 февраля 1999 года, в нарушение выше указанных федеральных законов, Постановлений правительства РФ и Указа Президента Калмыкии № 167 от 2.10.97 г., пошло на незаконные меры, увеличив с 1 марта с.г. в 2,7 раза ставки на оплату содержания и ремонт жилья из полного 100% покрытия затрат за счет граждан города, а тарифы на холодную, горячую воду, канализацию, центральное отопление повысило на 30-35% по сравнению с февралем с.г. и утверждает, что эти тарифы составили 55%. От себестоимости услуг.

В итоге, каждая городская семья, проживающая в многоквартирных домах и не имеющая льгот, ежемесячно платит с 1.03.99 г. 300-500 рублей за коммунальные услуги, а это вся пенсия большинства пенсионеров или месячная зарплата многих горожан.

О незаконности Постановления № 12 городской власти Госкомцен РК своевременно известил прокуроров республики и города, но они несколько месяцев не собирались добиваться его отмены. Выяснив в начале июля с.г. это обстоятельство и выяснив соответствующие обоснования, инициативная группа пенсионеров вынуждена была вручить 19.07.99 г. коллективную жалобу прокурору РК Ю Джапову , который переадресовал ее прокурору города А.Безлепкину, а тот, только через полтора месяца, признав Постановление городских депутатов недействительным, отправил исковое заявление в городской суд, определив истцом автора этой статьи.

После долгих наших хождений Элистинский горсуд 1 октября 1999 г. рассмотрел это дело и вынес решение о признании одного пункта (2-2.1) решения Элистинского городского собрания № 12 от 25.02.99 г. "О дополнительных мерах по реформированию ЖКХ г. Элиста" в части утверждения и введение в действие с 1.03.99 г. стандарта уровня платежей по отношению к уровню затрат на содержание и ремонт жилья – 100% - незаконным и определил считать его недействующим с момента принятия.

Городская власть подала кассационную жалобу но судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РК не удовлетворила ее и оставила решение горсуда без изменения.

Всю нашу тяжбу подробно разъясняю читателю газеты из-за того, что все ветви власти РК на деле не хотят облегчить жизнь населения.

В то же время городские депутаты своим решением от 6.07.99 г. щедро (в 2,5 раза) повысили оклады господину Шамаеву В.М., как мэру города и как председателю Элистинского Городского собрания, городским муниципальным служащим (91 единица) и другим выборным должностным лицам с многочисленными надбавками: за квалификационный разряд (6 окладов), за выслугу лет, за особые условия службы (3 оклада), пособие при уходе в отпуск (2 оклада) и премией. (газета "Известия Калмыкии" № 215 от 22.10 99г.)

Кстати сказать, к этому решению Городского Собрая, которым незаконно опустошаются наши карманы, причастен и баллотирующийся в депутаты Госдумы Р. Бурулов, заместитель мэра, и депутаты В.Сависько, представитель движения «Наш дом — Россия», и одновременно председатель комиссии по правам человека при президенте РК.

Несмотря на то, что суд мы выиграли, Элистинское городское Собрание похоже не собирается исполнять его решение и активно ищет лазейки, чтобы не отдать жильцам ни копейки из незаконно изъятых денег. Поэтому мы предлагаем создавать по каждому округу, откуда избирались депутаты общественные контрольные комиссии, которые бы на деле контролировали деятельность своих депутатов. Только это заставит их отстаивать наши интересы.

Т. Баерхаев, председатель Элистинского отделения Партии пенсионеров Калмыкии.

Напишите Строеву

Одним из ключевых направлений фракции «Яблоко» в Государственной Думе является вопрос заработной платы.

17 ноября, несмотря на ожесточенное сопротивление правительства был принят в третьем чтении Закон «О повышении минимального размера оплаты труда», подготовленный депутатом Анатолием Головым. Закон позволяет реально увеличить заработную плату до 200 рублей в месяц с 1 января 2000 года более чем двум миллионам работников, получающим сейчас меньше этой суммы.

Закон передан на рассмотрение Совета Федерации. Уже известно, что Совет Федерации на своем зседании 22 декабря 1999 года (а возможно и ранее) собирается закон отклонить несмотря на то, что в проекте бюджета 2000 года уже предусмотрены средства для выполнения закона.

Предлагаем всем, кто заинтересован в принятии данного закона, кому надоела нищенская жизнь вырезать помещенное ниже обращение к председателю Совета Федерации Е.С. Строеву и направить его по следующему адресу: 103426, г.Москва, ул. Большая Дмитровка, д.26, Совет Федерации РФ,
Е. С. Строеву

Уважаемый Егор Семенович!

Просим Вас при рассмотрении законопроекта «О повышении минимального размера оплаты труда» учесть мнение и жителей Калмыкии. Жизненно необходимым является принятие этого закона. После всех кризисов и падений рубля просто необходимо было в срочном порядке в течение 1999 года повысить минимальный размер оплаты труда. И уж тем более это необходимо сделать хотя бы с 1 января 2000 года. Если Совет Федерации не примет этот закон, то повышение минимального размера оплаты труда отложится еще на год. Это совершенно недопустимо нагнетает социальную напряженность как в стране, так и в нашей республике.

Просьба при рассмотрении закона поставить его на поименное голосование для того, чтобы мы могли знать, как проголосовали за закон члены Совета Федерации от нашей республики.

С уважением ________________ (подпись) ____________________________ (ф., и., о.)

Пришелец с планеты "АРиС"

Похоже претендентов на место кирсановских фаворитов в нынешней избитательной кампании осталось только двое

Это А.Кучеренко и Е.Батурина. И даже скажу почему. За те нарушения, которые допускаются данными кандидатами, любого из них можно было уже давно снимать с дистанции. Батурину за то, что распространила свой плакат без исходящих данных, а Кучеренко за то, что в нарушении закона о равном доступе кандидатов к СМИ в новостных программах местного телевидения дважды зачитывались его заявления. Первое — о влиянии рейтингов на общественное мнение и второе о его борьбе за нашего дорогого Путина, против которого сегодня так ополчились враги России.

Кстати, такая активная защита Путина и поддержка А.Кучеренко блока "Медведь", по-моему, теперь не оставляет А.Буратаевой никаких шансов на какое-либо место в списке кирсановских фаворитов. И если она действительно до конца намерена бороться за депутатский мандат, то придется набирать серьезных людей в каждую избирательную комиссию. По силам ли это будет слабой женщине? Посмотрим. А пока же на политическую арену республики, сдернув черный плащ неизвестности, вышел пришелец с планеты АРиС — А. Кучеренко. И что же мы видим? Приятнейший во всех отношения человек смотрит на нас с каждого забора. И ничем от нас с вами не отличается, кроме дорогого костюма и усмешки в глазах. Что говорит этот взгляд? "Как хотите голосуйте, а выиграю, все равно, я"? Да и зарплата у этого человека, который, как следует из его выступлений, обеспечивает выплату пенсий всей республике, точно такая же, как и у нас — ниже прожиточного минимума. Можно даже назвать цифру — 21 600 рублей за 1998 год, которые были получены им в ГП "АРиС" и ОАО "НПО "Зареалье". Последнее название наиболее характерно. До сих пор удивляюсь, как это наши вожди компартии еще не высказались в поддержку этого пролетария умственного труда. У него ведь вообще ничего нет. Вот такой грустный финал деятельности нашего кандидата в должности Генерального директора "АРиСа" — флагмана всех черных дыр на территории России.

Жизнь так сложилась, что надо срочно избираться в Госдуму и заступиться за народ, особенно за пенсионеров. Вот, например, 26 ноября в кафе "Айс" на обеде, организованном для членов республиканского Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, кандидат Кучеренко пламенно об этом говорил. Но он будет заниматься не только этими проблемами. Ветераны, в лице И.Н. Эльвартынова, поддержали Кучеренко в решении еще одной, такой важной для республики проблемы — территориальной.

Вообще-то г-н кандидат с самого начала своей работы в АРиСе высказывался о республике так: "...полный ноль, лунный пейзаж с отрицательным сальдо". Хотелось бы немного не согласится с этим смелым утверждением и заметить, что до того, как нога г-на Кучеренко ступила на землю Калмыкии, эта земля кормила и давала достаток 317 тыс. человек. Она держала на себе 4 000 000 голов скота, давала урожаи по 700-800 тыс. тонн зерна, отдавала ежегодно более 400 тыс. тонн нефти, что обеспечивало бесплатное образование и здравоохранение. Правда до Кирсана и Кучеренко об этом никто не знал, не считали нужным этим гордиться, воспринимали как должное. И даже строили планы на будущее. Что стало с республикой после нашествия пришельцев всем известно. А вот про АРиС хочу сказать то, что уже не вычеркнуть из его биографии. Генеральной прокуратурой РФ возбуждено и расследуется два уголовных дела по этой конторе. Первое, за №802055 по факту непредоставления информации представителям Счетной палаты РФ, **руководителями** Государственного предприятия "Агентство развития и сотрудничества" при Президенте РК по ст.287 УК РФ. Второе, за №802053 по факту уклонения от уплаты налогов ГП "АРиС" при Президенте РК по ст. 199, 171, 193 УК РФ. Результаты этих дел, наверное, будут во многом зависеть от результатов выборов. Вот такая тесная связь экономики и политики. Ну а пока что наш народ все прекрасно понимает и, как говориться, оставьте надежды всяк сюда входящие пришельцы.

И. Рыжков



ОТ НАС МНОГОЕ ЗАВИСИТ

Выборы в Калмыкии — это особый случай. Это эпопея. Вспоминаются прошлогодние выборы в Народный Хурал.

В с. Джалыково я был наблюдателем. Но наблюдать из одного конца зала, что делается в другом (как это определил председатель комиссии) дело нелегкое, и я был больше "слуховым" наблюдателем. В итоге "свободного волеизъявления" граждан с.Джалыково 80% голосов набрал главврач Яшкульской больницы, которого здесь знать не знают, и видеть не видели.

Чтобы подобного не произошло и на этот раз, мы в Лаганском районе предприняли меры. Теперь в каждой участковой комиссии есть представители "Яблока" с правом решающего голоса. Так что "слуховых" членов комиссии уже не будет.

Однако власти мгновенно почувствовали опасность. И не замедлили прореагировать. Результат налицо. Некоторые, предложенные нами члены комиссий стали отказываться работать на участках. Руководство оказывает негласное давление. И ничего не докажешь. Работу терять никому не хочется, да и страх — дело великое! Именно поэтому Лаганская школа №3 по решению директора Мамаевой Р.Г. оказалась "вне политики". Именно поэтому люди работают бесплатно, закрываются заводы и школы.

Новое тысячелетие глазами детей с надеждой смотрит на нас. А мы стоим у края черты, за которой бездна, хаос. Сюда привело нас безразличие, неверие в свои силы. На прошлых выборах мы позволили "сделать" нужные результаты, некоторые продавались за сто грамм "жидкой валюты", другие просто не желали замечать нарушений, третьи фальсифицировали результаты выборов в избирательных комиссиях, четвертые, как они считают, протестующие вообще не ходили голосовать. Результат мы имеем. И снова говорят мне: "Выборы власти сделают под себя!". И снова я не устаю повторять: "Нет!". Но каждый должен прийти и проголосовать. А разве члены избирательных комиссий не ваши соседи, родственники, друзья? Вы не сможете с них спросить?

Нужно быть немного активнее, немного принципиальнее, немного смелее... Важно сделать первый шаг. От нас многое зависит. Я лично давно сделал свой выбор. Выбор в пользу честного политика, скромного и целеустремленного человека, который находиться в оппозиции к режиму Илюмжинова все семь лет его правления. И его позиция продиктована не конъюнктурными соображениями. Его знают и к нему с уважением относятся тысячи людей разного возраста, которые так или иначе знакомы с ним или по КГУ, где он преподает, или по Федерации профсоюзов Калмыкии, где он представляет интересы работников образования, его товарищи по политической борьбе.

Последние 10 лет политической жизни в республике показали со всей определенностью: кандидат от оппозиции Владимир Колесник — это действительно наш человек.

Г. Санчиров, с. Джалыково

Бесконечная история

Уважаемая редакция газеты "Советская Калмыкия сегодня".

Мы, жители г. Лагани, пострадавшие во время наводнения, неудовлетворенные в своих требованиях, возмущенные до предела беззаконием властей РК, обращаемся за помощью в газету.

В течение полутора лет мы стучимся во все республиканские и федеральные инстанции. Мы обращались в Администрацию Президента РФ, Правительство РФ, МЧС, Генпрокуратуру. Все наши письма, телеграммы, жалобы возвращаются назад в республику. Республиканские власти, в свою очередь, отправляют их в район, а те не имеют полномочий для решения данного вопроса. Как нам стало известно, на прошлой неделе в республику приезжала комиссия из МЧС РФ по нашим жалобам, но с нами члены комиссии не встретились. Комиссия МЧС РФ приехав в Лагань, посетила только несколько семей и завершила свою "работу" ужином при свечах в "Красном баре".

До сих пор неизвестна судьба тех 42 млрд. рублей, которые шли из федерального бюджета, в том числе по линии МЧС, на ликвидацию последствий стихии 95-го года. Министр МЧС С. Шойгу, который недавно был с визитом в Калмыкии, должен был бы, на наш взгляд, заинтересоваться этим вопросом. Но он не счел нужным встретиться с народом, а мы, в свою очередь, не смогли пробиться к нему на прием за два часа его пребывания в республике.

Многим затопленцам в течении пяти лет не оказана помощь. Пострадавшие и поныне живут в сырых домах, зато заместителю Председателя правительства РК В.Н. Илюмжинову вручена медаль самим Шойгу. Хотелось бы знать, за какие заслуги?

Убушаева Н.М.
Лиджиева В.О.
Корсаева Г.С.



8 декабря жители Лагани, пострадавшие от наводнения, пикетировали "Белый Дом". Участники пикета требовали от властей решения вопроса о выделении квартир, деньги на которые уже давно поступили в республику.

Фото Б. Александрова

ЧТОБ не пропасть по одиночке

Все происходящее в республике мне напоминает сюжет из песни В.Высоцкого «Охота на волков». «Охотники» в лице власти, подконтрольной Илюмжинову могут позволить себе что угодно, могут подвергнуть репрессиям массу людей, используя для этого шантаж, угрозы, избиения, увольнения с работы, как это случилось с членами Народной партии Калмыкии, могут себе позволить убить человека зверским образом, в назидание другим, пример Л.А.Юдиной, могут поджечь дом депутата Государственной Думы РФ, затем если он не понимает наслать на него чеченских боевиков во главе с печально известным Лабазановым, что было с депутатом Госдумы Б.В.Хулхачиевым, могут позволить себе поиздеваться над экс-премьером РФ С.В.Степашиным во время его предвыборной поездки в Элисту, могут не выполнять решения суда, могут игнорировать закон, если это не отвечает их интересам. Короче, могут позволить себе все. Что касается нас, представителей оппозиции, то мы как те «волки» с упорством одержимых действуем в рамках территории, обозначенных «красными флажками», т.е. в рамках закона, как это понимают они, «охотники», хотя в отличии от «волков» мы все прекрасно понимаем, что будет все так, как захотят они, т.е. «охотники». Наглядный пример. Выборы в Народный Хурал РК 1998 года. За полтора месяца до выборов у нас оказался список 27 человек, которые должны стать депутатами Народного Хурала РК, одобренные Илюмжиновым - совпадение 99 процентов. Комментарии излишни. Хотя надо сказать, что с приходом к власти Илюмжинова это стало нормой. И вот тут перед нами возникает классический вопрос: «Что делать?»

Ясно, во всяком случае для меня, что в законном порядке изменить ситуацию в республике мы не сможем, поскольку у нас творится беззаконие. Представители, практически всех ветвей власти, находятся под контролем у Июмжинова. Ясно также, что так, как мы живем жить нельзя, жизнью назвать это сложно, скорее идет выживание, кто как может. Если эта ситуация продлится еще год-два, Калмыкия будет представлять собой печальное зрелище, и это при том, что мы и сейчас далеко не в лучшем положении. Уже сейчас в республике происходят необратимые процессы: идет деградация населения, резко ухудшается демографическая ситуация, растет число эпидемиологических заболеваний, увеличивается смертность, число суицидов превышает во много раз прежние показатели. Об экономической ситуации говорить не приходится, у основной массы населения возникает чувство безысходности. Приведу один факт. Во время телефонного опроса, я, как представитель «Яблоко» Калмыкии, выявлял наших сторонников. У 70 процентов опрошенных абонентов не было желания идти на выборы, поскольку они считают, что ничего не изменится и выборы пройдут, как и раньше, т.е. будет избран тот человек, которого они (власть) захотят. На фоне всего этого резко повысилась миграция из республики, люди уезжают, продавая за бесценок свои дома, считая, что у них и их детей здесь нет будущего, и это, к большому сожалению, имеет тенденцию к увеличению. Все это предполагает, как мне кажется, только один выход из этой тупиковой ситуации. Выход этот заключается в решении главной проблемы для всех нас — проблемы незаконного нахождения на посту президента РК Илюмжинова. Все остальное — прямое следствие этого. Невыплаты зарплат, денежных пособий, проблема долга республики по кредитам, составляющего просто астрономическую сумму, львиная доля которого — долги за строительство никому не нужного шахматного городка Сити-Чесс. Кроме этого, долги по кредитам, которые были просто разворованы. Можно бесконечно долго перечислять проблемы, которые стоят перед нами, но ясно одно — все это результат беззакония, творимого в республике, результат правления г-на Илюмжинова. Ситуация сейчас такова, что все нормальные люди независимо от их убеждений, партийной принадлежности должны объединиться в одном, а именно - решить проблему незаконного нахождения на посту президента РК Илюмжинова.

Я призываю всех, кто солидарен со мною в этом, поддержать нашу инициативу создания республииканского общественного движения «Народ против режима Илюмжинова. Главная цель этого движения - смещение Илюмжинова.

П. Мацаков



При подготовке номера использованы карикатуры из брошюры «Журналист на выборах». «Студия Викон», Москва, 1996г.

ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ!

Выборы - одна из форм осуществления народовластия. Но народ может реально использовать это право только тогда, когда выборы проводятся честно. Это, как показывает история, может быть обеспечено лишь при максимально широком общественном контроле за всеми основными этапами выборов и особенно - голосованием и подсчетом голосов. Причем контроля со стороны общественных представителей - особенно членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдателей в день выборов.

Согласно Закону РФ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» члены комиссии с правом совещательного голоса могут быть назначены кандидатом в депутаты, избирательным объединением, блоком сразу после регистрации по одному человеку в окружную, каждую территориальную и каждую участковую избирательные комиссии (ст. 22). Наблюдателей же назначают только на день голосования в каждую участковую комиссию, причем можно и по несколько человек. Их назначают зарегистрированные кандидаты, избирательные объединения (ст.29 п.8).

До выборов нужно позаботиться особо внимательно об оформлении удостоверения, проверив все данные, указанные в документе. Иметь при себе паспорт. Следует накануне выборов представиться председателю комиссии, хотя закон и не требует предварительного уведомления комиссии о назначении, особенно наблюдателей (ст.29 пп.1,5)

Закон гласит: член комиссии с правом совещательного голоса обладает всей полнотой прав члена избирательной комиссии с правом решающего голоса по вопросам подготовки и проведения выборов депутатов ГД (ст.23 п.12 ст.23 п. 13), специально подчеркнуто равенство члена избирательной комиссии как с правом решающего голоса, так и с правом совещательного голоса и далее раскрываются их права. Закон РФ о выборах депутатов Государственной Думы их полномочия не разделяет в тех статьях, где говорится вообще о члене избирательной комиссии (ст.31 п.14 ст.31 п. 11).

Наблюдатель также участвует в работе участковой комиссии в день голосования с момента начала ее работы и до получения сообщения о принятии в вышестоящей комиссии протоколов об итогах голосования (ст.29 п.5). Следует заострить внимание общественных представителей на том, что при передаче копии протоколов с избирательного участка в штаб кандидата в депутаты, надо сообщить основные цифры: число явившихся избирателей, сколько голосов подано за «своего» кандидата, «свой» список и число голосов, поданных за других кандидатов, набравших наибольшее число голосов. И удостовериться, что все эти цифры «прошли» в территориальную и Окружную комиссии.

Многие права члена комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателя схожи. Так, они оба привлекаются для участия в заседаниях участковой комиссии, им обеспечен доступ в помещение для голосования. (ст.23 п.12, ст.29 пп. 5,6,7). Им разрешено знакомиться со списком избирателей, наблюдать за выдачей избирательных бюллетеней, подсчетом числа избирателей, бюллетеней. Оба присутствуют при голосовании вне помещения для голосования (ст.23 п.13, ст.29 п.11, ст.75 п.12).В условиях обеспечивающих обозримость содержания бюллетеней, визуально знакомятся с любым заполненным или незаполненным бюллетенем при подсчете голосов избирателей. Особо подчеркивается в законе, что рассортировывать бюллетени может член комиссии с правом решающего голоса (ст.29 п.11,ст.23 п.12,13, ст. 77 п. 21). Они вправе на заседаниях знакомиться с документами и материалами комиссии, в частности, с протоколами об итогах голосования, изготавливать самим либо получать копии этих протоколов и приложенных к ним документов, а также иных документов, поступивших в избирательную комиссию либо составленными данной комиссией, потребовать копию списка лиц, присутствовавших при голосовании (ст.23 п.13, ст.29 п.11). Члену комиссии с правом совещательного голоса дается право выступать на заседании комиссии, получать ответы по существу (ст.23 п.13), а вместе с наблюдателем обращаться к председателю комиссии с предложениями и замечаниями по организации голосования (ст.23 п.13, ст.29 п.11) Они оба могут обжаловать решения и действия (бездействие) участковой комиссии в вышестоящую комиссию, Центральную Избирательную комиссию РФ или в суд (ст.23 п.13, ст.29 п.11). Избирательная комиссия по требованию члена комиссии с правом совещательного голоса обязана проводить голосование по любым вопросам, входящим в повестку дня (ст.23 п.13). Если член комиссии не согласен с решением, принятым участковой комиссией, он может письменно высказать свое мнение. Оно должно быть отражено в протоколе комиссии, приложено к нему и доведено до сведения вышестоящей избирательной комиссии в трехдневный срок, а в день голосования и в последующий за ним день - незамедлительно (ст.31 п.14). Именно ему закон дал право вместе с членом комиссии с правом решающего голоса расписаться на мешках, коробках, где уложены пачки избирательных бюллетеней. После этого мешки, коробки опечатываются и могут быть вскрыты только по решению вышестоящей комиссии или суда (ст.17 п.23).

Если после подписания протокола об итогах голосования и направления его первого экземпляра в территориальную комиссию, участковая комиссия выявила в нем неточность (описку, опечатку либо ошибку в сложении данных), она обязана провести заседание и рассмотреть вопрос о внесении уточнений в протокол. Об этом должны быть проинформированы члены комиссии с правом совещательного голоса, наблюдатели и все лица, присутствовавшие при составлении ранее утвержденного протокола об итогах голосования и представители СМИ. Необходи-мо составить протокол об ито-гах голосования с отметкой «Повторный» (ст.77 п.35). И на него распространяется требования закона на изготовление копий. Затем первый экземпляр направляется в территориальную комиссию.

Вот таковы основные права члена комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателя в день выборов. Конечно, есть требования, которые и они должны соблюдать. У них нет прав выдавать избирателям бюллетени для голосования, сортировать и подсчитывать бюллетени, расписываться за избирателя в получении бюллетеня и заполнять его по просьбе избирателя. Они не составляют протоколы об итогах голосования, о результатах выборов, не имеют права принимать решения по вопросам, относящихся к компетенции избирательной комиссии. Им также нельзя вести предвыборную агитацию, предпринимать действия, препятствующие работе избирательной комиссии (ст.23 п.12, ст.29 п. 12).

А обязательно ли брать документ в руки? Члены комиссии с правом совещательного голоса, наблюдатели вправе визуально ознакомиться с любым бюллетенем, не притрагиваясь, а попросить члена комиссии с решающим голосом показать его. И лучше не касаться бюллетеня, чтобы избежать обвинений в попытке подменить, фальсифицировать бюллетени и т.п.

В то же время члены комиссии с правом совещательного голоса и наблюдатели не должны подчиняться встречающимся еще требованиям председателя комиссии удалиться от места подсчета голосов и наблюдать за ними издалека. По Закону общественные представители вправе видеть все существенные детали: заверены ли бюллетени, по какой причине бюллетень признан недействительным, все ли в одной стопе бюллетени отмечены одинаково. А это возможно только видя бюллетень вблизи.

Председатели участковых комиссий, которые пытаются не подпускать представителей общественности ближе трех метров к столам, где считают голоса избирателей, грубо попирают Закон РФ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», избирательные права граждан, права членов избирательных комиссий, наблюдателей, доверенных лиц, уполномоченных представителей избирательных объединений, блоков.

В практику прошлых выборов в республике вошла андреевская норма - не подпускать общественных представителей ближе, чем на три метра. Выполняя установку председателя избиркома РК Андреева В.А., председатели участковых комиссий действовали преступно, нагло ущемляли избирательные права граждан, унижали их человеческое достоинство. Эта норма противозаконна. Сегодня дело всех представителей общественности, правоохранительных органов, требовать от участковых избирательных комиссий свято исполнять законы Российской Федерации, быть действительно защитниками избирательных прав граждан. При малейшем неповиновении закону о выборах депутатов надо срочно ставить в известность территориальную, Окружную комиссии, прокуратуру, суды, высказывать особое мнение, которое должно быть приложено к протоколу об итогах голосования. Председатель участковой комиссии обязан незамедлительно сообщать о нарушениях в вышестоящие комиссии. Надо составлять акты, привлекать для этого других наблюдателей, членов избиркома, избирателей и ставить в известность о фактах нарушения законодательства все комиссии вплоть до ЦИК. Надо активно, настойчиво бороться за исполнение федеральных законов, бороться за проведение честных и справедливых выборов.

Г. Цакиров

Тел. избирательного штаба В. Колесника — 5-26-62;

Телефон Окружной избирательной комиссии — 6-17-31,, 5-22-54;

Телефон Элистинской территориальной избирательной комиссии — 5-73-12

Ответственность за нарушения избирательных прав граждан

С жалобой в суд на решение и действие (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающих избирательные права граждан могут обратиться наблюдатели, члены избирательных комиссий, кандидаты, доверенные лица.

Уголовную, административную, иную ответственность несут лица:

- препятствующие путем насилия, обмана, угроз, подлога или иным способом свободному осуществлению гражданином права избирать и быть избранным;

- за осуществление подкупа избирателей: вручения им денежных средств, подарков, иных материальных ценностей или обещания произвести такое вознаграждение, проведение льготной распродажи товаров;

- за распространение заведомо ложных сведений о кандидатах, за действия, порочащие их честь и достоинство;

- нарушающие права членов избиркомов, в т.ч. с правом совещательного голоса, наблюдателей, иностранных наблюдателей, доверенных лиц кандидатов, уполномоченных представителей, представителей СМИ;

- за нарушение права на своевременное получение информации и копий избирательных документов, на заверение копий этих документов;

- нарушающие правила проведения предвыборной агитации, т.ч. лица, проводящие агитацию в предшествующий дню голосования и в день голосования;

- скрывшие остатки избирательных бюллетеней или изготовившие дополнительные, неучтенные избиркомом, тиражи избирательных бюллетеней, открепительных удостоверений;

- препятствующие или вмешивающиеся в работу избиркомов либо членов избиркомов, связанную с исполнением ими своих обязанностей;

- препятствующие голосованию на избирательном участке;

- принуждение избирателей голосовать вопреки их собственному выбору.

Выписка из Федерального Закона «О выборах депутатов ГД ФС РФ», ст. 93

Учредители: Союз журналистов РФ, Г. В. ЮДИН.

Газета зарегистрирована в Комитете Российской Федерации по печати 7 июля 1998 года. Регистрационный номер 014137

Отпечатана на Государственном предприятии - Ставропольская краевая типография Комитета по печати правительства СК (г.Ставрополь, ул. Артема, 18) Объем 2 п.л. Заказ № 2249. Тираж 30 000.

НАШ АДРЕС: 358000 г. Элиста, ул. Ленина, 271, кв. 53, тел. (847) 5-26-62 e-mail: sks@infotecset.ru

Индекс 51690.

Редактор Г. В. ЮДИН